

Ciclo de seminarios virtuales

"La contribución de los Fondos de la UE 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo"

22 y 29 de octubre de 2020

RESUMEN

(30/11/2020)



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE SANIDAD, CONSUMO
Y BIENESTAR SOCIAL



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

El Espacio de Cooperación multiactor para promover la aplicación de la metodología Housing First en España es una iniciativa que pretende ser un punto de encuentro y de trabajo entre los diversos actores destinado a compartir motivación, experiencias y aprendizajes y afrontar de forma colaborativa los retos que se presentan en el desarrollo y la implementación de la metodología Housing First como modelo innovador de intervención para dar una solución al fenómeno del sinhogarismo. En este espacio participan departamentos de vivienda y servicios sociales de las administraciones locales, regionales y también de la Administración General del Estado así como entidades del Tercer Sector, personal de investigación académica y otras entidades interesadas.

Este documento incluye las principales conclusiones de cada uno de los dos seminarios virtuales, celebrados el 22 y el 29 de octubre de 2020, como parte del Ciclo de seminarios virtuales “La contribución de los Fondos de la UE 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo”.

Contexto y programa	3
Sesión 1. La contribución de los Fondos de la UE 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo: <i>oportunidades y recomendaciones</i>	4
Sesión 2. La contribución de los Fondos de la UE 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo: <i>experiencias inspiradoras</i>	6
El sinhogarismo y la exclusión residencial en la UE y España	7
El futuro de las políticas de lucha contra el sinhogarismo y la exclusión residencial en la UE y España	9
El impulso de las políticas europeas para prevenir y erradicar el sinhogarismo.....	12
El impulso de las políticas para prevenir y erradicar el sinhogarismo en España.....	13
<i>Una nueva Estrategia para erradicar el sinhogarismo en 2030</i>	14
<i>Una batería de medidas destinadas a ampliar la oferta de vivienda social en España</i>	14
El uso de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos 2014-2020 para prevenir y erradicar el sinhogarismo en la UE y en España	15
La experiencia de República Checa	15
La experiencia de Italia.....	17
La experiencia de Portugal.....	19
La posible contribución de los futuros Fondos Europeos 2021-2027 a la prevención y erradicación del sinhogarismo	20
<i>La postura del Gobierno ante la programación 2021-2027</i>	20
Una experiencia multifondos FSE-FEDER en vivienda en la región de Murcia: el Programa PARES	21
<i>El FSE+ y el FEDER</i>	21
<i>El Fondo de Transición Justa y el Programa INVESTEU</i>	23
La posible contribución del Next Generation EU a la prevención y erradicación del sinhogarismo	23
<i>Los nuevos Presupuestos Generales del Estado</i>	25

Contexto y programa

HOGAR Sí y Provivienda son dos organizaciones que trabajan en Alianza para promover la metodología Housing First en España. Ambas organizaciones lideran un proyecto denominado "Espacio de Cooperación Multiactor para promover la metodología Housing First en España" que recibe el apoyo del Ministerio de Derechos Sociales.

Esta iniciativa se puso en marcha hace tres años y actualmente cuenta con más de cincuenta actores relevantes, tanto públicos como privados, a nivel nacional, regional y local que trabajan en los ámbitos de la vivienda y los servicios sociales. A través de este Espacio Multiactor, organizamos ciclos de seminarios temáticos y talleres para compartir conocimientos y experiencias inspiradoras.

El tema de este ciclo de seminarios virtuales

El sinhogarismo está aumentando en la UE, con una subida constante durante la última década (al menos 700.000 personas están sin hogar en una noche cualquiera en la UE, un 70% más que hace una década). La COVID-19 ha demostrado lo esencial que es disponer de un hogar decente para la salud y el bienestar. En este contexto, la Unión Europea tiene un papel importante que desempeñar, especialmente desde la adopción del Pilar Europeo de Derechos Sociales, que tiene un principio específico sobre vivienda y asistencia a las personas sin hogar (principio 19).

La UE y los Estados miembros están programando actualmente el uso de los Fondos Europeos 2021-2027 y el Next Generation EU, que ofrece una oportunidad única para crear sinergias con los Estados miembros para luchar y erradicar el sinhogarismo.

Por esta razón, este ciclo de seminarios virtuales se centró en dos temas clave:

1. La contribución de los fondos europeos 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo: *oportunidades y recomendaciones*

- **Objetivo:** Discutir cómo los fondos europeos 2021-2027 pueden contribuir a la erradicación del sinhogarismo, con especial atención a las nuevas oportunidades e instrumentos incluidos en la nueva regulación.
- **Audiencia:** Este seminario virtual está dirigido a los departamentos responsables de la programación de los fondos europeos a nivel de la UE y nacional, así como a los departamentos responsables de las políticas de vivienda y servicios sociales.

2. La contribución de los fondos europeos 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo: *experiencias inspiradoras*

- **Objetivo:** Presentar una visión general de la situación de las personas sin hogar en la UE, así como de programas inspiradores financiados por fondos europeos 2014-2020, además de debatir el valor añadido de la colaboración público-privada.
- **Audiencia:** Este seminario virtual está dirigido a los departamentos responsables de la programación de los fondos europeos a nivel europeo y nacional, así como a los departamentos responsables de las políticas de vivienda y servicios sociales y a las organizaciones sin ánimo de lucro.

Sesión 1. La contribución de los Fondos de la UE 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo: *oportunidades y recomendaciones*

22 de octubre de 2020, 11:00 (CET Bruselas)

Programa

11:00 – Bienvenida y presentaciones

VANESA CENJOR, DIRECTORA DE ASUNTOS INTERNACIONALES, FUNDACIÓN HOGAR SÍ

11:10 – Mesa redonda "La contribución de los Fondos de la UE 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo: *oportunidades y recomendaciones*"

MODERADORA: RUTH OWEN, Directora Adjunta FEANTSA

PATRICIA BEZUNARTEA, DIRECTORA GENERAL DE DIVERSIDAD FAMILIAR Y SERVICIOS SOCIALES, MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES

¿Podría describir brevemente cuáles son los desafíos más urgentes relacionados con el sinhogarismo y la exclusión residencial a los que se enfrenta actualmente España?

¿Cómo cree que los futuros Fondos de Cohesión de la UE y el Next Generation EU podrían contribuir a hacer frente a estos desafíos?

FRANCISCO JAVIER MARTÍN RAMIRO, DIRECTOR GENERAL DE ARQUITECTURA, VIVIENDA Y SUELO, MINISTERIO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y AGENDA URBANA

¿Podría describir brevemente cuáles son los desafíos más urgentes relacionados con la falta el sinhogarismo y la exclusión residencial a los que se enfrenta actualmente España?

¿Cómo cree que los futuros Fondos de Cohesión de la UE y el Next Generation UE podrían contribuir a hacer frente a estos desafíos?

ALINA-MARIA SECIU, DIRECTORA DE PROYECTOS, EMPLEO, POLÍTICAS SOCIALES Y SEGUIMIENTO DEL FSE EN ESPAÑA, DIRECCIÓN GENERAL DE EMPLEO, ASUNTOS SOCIALES E INCLUSIÓN

OLGA MARTÍNEZ DE BRIONES, RESPONSABLE DE POLÍTICAS, DIRECCIÓN GENERAL DE EMPLEO, ASUNTOS SOCIALES E INCLUSIÓN

Teniendo en cuenta los retos identificados tanto desde el punto de vista de los servicios sociales como de la vivienda, ¿qué tipo de medidas cree que podrían programarse en España en el marco del futuro FSE+?

Como parte del Plan de Acción para cumplir con el Pilar Europeo de Derechos Sociales, el Comisario Schmit ha anunciado su intención de poner en marcha una Plataforma de Colaboración para apoyar un mayor avance hacia el fin del sinhogarismo en los Estados miembros. ¿Qué tipo de medidas animaría la Comisión a que tomen los Estados miembros y qué papel deberían desempeñar los fondos?

¿Qué recomendación nos puede dar para garantizar que los Fondos de Cohesión de la UE en España contribuyen a erradicar el sinhogarismo y la exclusión residencial, en lugar de simplemente gestionarla?

¿Cuáles son las ventajas de las medidas de programación que combinan FSE+ y FEDER? Algunas regiones han encontrado dificultades para hacer esto, ¿qué recomendaciones daría para superar estas dificultades?

¿Qué tipo de acciones cree que podrían incluirse en el Plan Español de Recuperación en esta área?

ANDOR URMOS, RESPONSABLE DE POLÍTICAS, DG REGIO

Teniendo en cuenta los retos identificados tanto desde el punto de vista de los servicios sociales como de la vivienda, ¿qué tipo de medidas cree que podrían programarse en España en el marco del futuro FSE+?

Como parte del Plan de Acción para cumplir con el Pilar Europeo de Derechos Sociales, el Comisario Schmit ha anunciado su intención de poner en marcha una Plataforma de Colaboración para apoyar un mayor avance hacia el fin del sinhogarismo en los Estados miembros. ¿Qué tipo de medidas animaría la Comisión a que tomen los Estados miembros y qué papel deberían desempeñar los fondos?

¿Qué recomendación nos puede dar para garantizar que los Fondos de Cohesión de la UE en España contribuyen a erradicar el sinhogarismo y la exclusión residencial, en lugar de simplemente gestionarla?

¿Cuáles son las ventajas de las medidas de programación que combinan FSE+ y FEDER? Algunas regiones han encontrado dificultades para hacer esto, ¿qué recomendaciones daría para superar estas dificultades?

¿Qué tipo de acciones cree que podrían incluirse en el Plan Español de Recuperación en esta área?

12:00 – Preguntas y respuestas

12:30 – Fin del seminario virtual

Sesión 2. La contribución de los Fondos de la UE 2021-2027 a la erradicación del sinhogarismo: *experiencias inspiradoras*

29 de octubre de 2020, 11:00 (CET Bruselas)

Programa

11:00 – Bienvenida y presentaciones

ARTURO COEGO, DIRECTOR DE PROGRAMAS DE HOUSING FIRST, PROVIVIENDA Y REPRESENTANTE ESPAÑOL EN FEANTSA

11:10 – Sinhogarismo en la UE

RUTH OWEN, DIRECTORA ADJUNTA FEANTSA

11.30 – Experiencias inspiradoras

MODERADORA:

VANESA CENJOR, DIRECTORA DE ASUNTOS INTERNACIONALES, FUNDACIÓN HOGAR SÍ

MGR. ŠTĚPÁN RIPKA, DOCTOR, ASESOR DEL CONSEJERO DE VIVIENDA, PRAGA

CATERINA CORTESE, RESPONSABLE DE POLÍTICA SOCIAL E INVESTIGACIÓN FIO.PSD

HENRIQUE JOAQUIM, GESTOR EXECUTIVO. MINISTÉRIO DO TRABALHO, SOLIDARIEDADE E SEGURANÇA SOCIAL, PORTUGAL

12:10 – Preguntas y respuestas

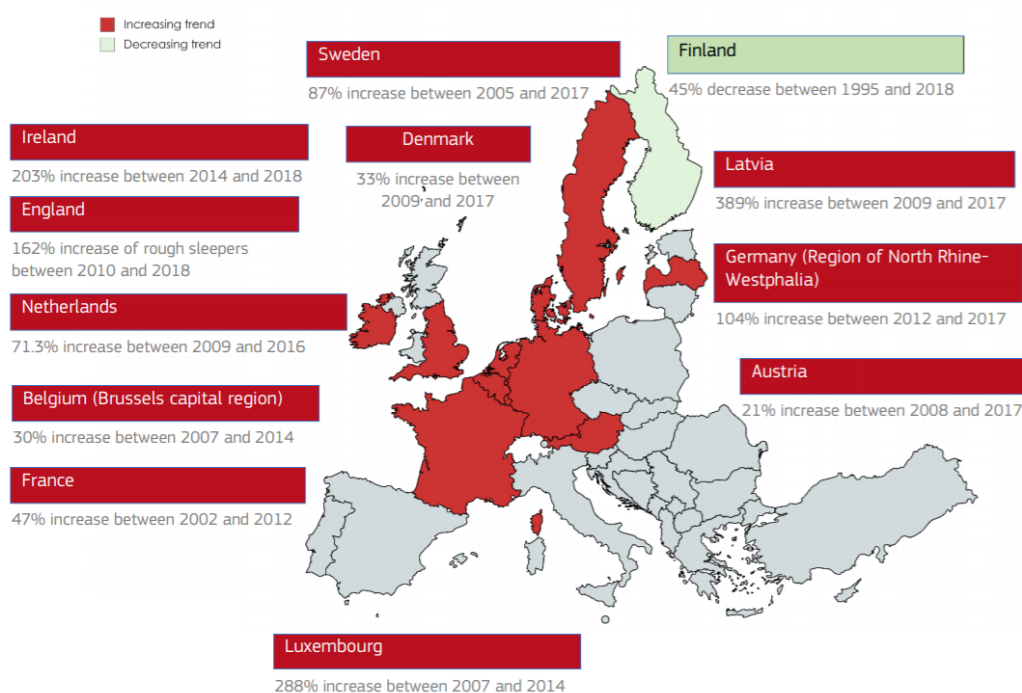
12:30 – Fin del seminario virtual

El sinhogarismo y la exclusión residencial en la UE y España

Según un informe elaborado por la Red Europea de Política Social (ESPN),¹ actualmente no es posible proporcionar datos sobre sinhogarismo en Europa porque faltan datos, o las definiciones y los datos son inconsistentes. Sin embargo, los datos disponibles apuntan a un aumento del sinhogarismo y de la exclusión residencial en la última década en la mayoría de los 35 países cubiertos por el informe. Finlandia es el único país de la UE en el que el sinhogarismo ha disminuido significativamente en las últimas dos décadas.

Este aumento de las situaciones de sinhogarismo va acompañado de una ampliación en los perfiles de las personas sin hogar. Ha aumentado el número de mujeres, familias, personas migrantes y jóvenes que se encuentran en esta situación, al mismo tiempo que hay evidencias de un aumento en la duración de tiempo en el que se padece esta situación en algunos Estados miembros.²

Figure 1: Countries with substantial variations in homelessness over the last decades



Source: ESPN national reports.

En España, la Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar 2015-2020 estima que en 2014 el número total de personas en situación de sinhogarismo en España (sin casa o sin techo) rondaba las 33.000 personas. El Informe temático sobre las estrategias nacionales de

¹ European Commission (ESPN), 2019, *Fighting homelessness and housing exclusion in Europe. A study of national policies.*

² FEANTSA and Fondation Abbé Pierre, 2019, *Fourth Overview of Housing Exclusion in Europe.*

lucha contra el sinhogarismo y la exclusión residencial en España,³ confirma que los últimos datos disponibles a nivel nacional utilizados como referencia para calcular el número de personas sin hogar son, precisamente, los utilizados en la Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar 2015-2020, referidos a 2014.

Desde la adopción de la Estrategia, varias comunidades autónomas y ciudades han realizado estudios para contabilizar el número de personas en situación de sinhogarismo; los datos muestran que, en general, con la excepción de algún municipio, la proporción de personas en situación de sinhogarismo ha aumentado en los últimos diez años. Por otro lado, exceptuando Madrid, Barcelona y Valencia, la proporción de personas que duermen en la calle ha disminuido, mientras que la proporción de personas sin hogar alojadas en centros institucionalizados ha aumentado.

Este aumento del número de personas en situación de sinhogarismo alojadas en centros está relacionado con el aumento del número de centros para personas sin hogar en el país en su conjunto. En la última encuesta realizada por el INE en 2016 sobre los centros y servicios para personas sin hogar, se observó que el número de plazas en centros para personas sin hogar creció un 14,62% entre 2014 y 2016 (de 16.684 a 19.124). La media diaria de las personas que se alojaron en centros de atención a personas sin hogar creció un 20,46% entre 2014 y 2016 (de 13.645 a 16.437). La ocupación media alcanzó el 85,9%, frente al 81,8% en 2014. Esta encuesta del INE incluyó por primera vez el programa Housing First: en junio de 2016, se asignaron 132 viviendas (ocupadas por 233 personas); en diciembre de 2016, se habían asignado 171 viviendas (ocupadas por 271 personas).

Por otro lado, el último [Boletín Especial Vivienda Social 2020](#) publicado por el Observatorio de la Vivienda y Suelo del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana estima que el parque de vivienda social de titularidad pública existente en nuestro país se compone de aproximadamente 290.000 viviendas sociales, de las cuales 180.000 son de titularidad de las comunidades autónomas y otras 110.000 viviendas son de titularidad municipal.

Esta cifra contrasta con los más de 2,3 millones de viviendas protegidas construidas en el periodo 1981-2019, mayoritariamente destinadas a la venta y de las cuales un porcentaje reducido se destinó a la vivienda pública destinada en alquiler.

Este boletín también destaca que a pesar de que el gasto en promoción de vivienda y fomento de la edificación se situó en España en 0,22% respecto al PIB, cerca de la media europea del 0,25%, este gasto se ha destinado a promover vivienda pública con diversas formas de tenencia: compraventa, alquiler o alquiler con opción a compra, pero no solo al alquiler social o asequible, como ha ocurrido mayoritariamente en un gran número de los países de la UE.

³ European Commission (ESPN), 2019, *Fighting homelessness and housing exclusion in Europe. A study of national policies - Thematic Report on National strategies to fight homelessness and housing exclusion in Spain.*

Publicaciones de interés >>



[2018 – Material deprivation, well-being and housing difficulties](#)

Eurostat
Marzo 2020

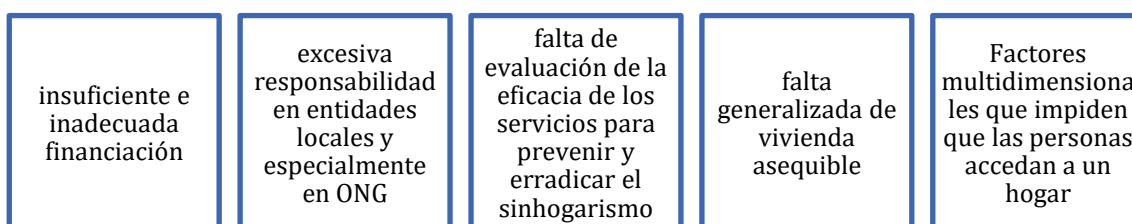
2018 – Material deprivation, well-being
and housing difficulties

El futuro de las políticas de lucha contra el sinhogarismo y la exclusión residencial en la UE y España

Los informes de ESPN ponen de relieve que hay pruebas cada vez mayores de que, en los últimos años, el sinhogarismo y la exclusión residencial han surgido -o se han consolidado- como un objetivo específico de las políticas públicas en la mayoría de los Estados miembros de la UE. Sin embargo, la medida en que se han establecido marcos políticos consistentes varía considerablemente alrededor de Europa. Un número cada vez mayor de Estados miembros han desarrollado estrategias nacionales o regionales integrales para abordar este problema, pero en muchos otros las políticas siguen estando en gran medida separadas y descoordinadas.

No obstante, las respuestas estratégicas integrales en relación con el sinhogarismo y la exclusión residencial están aumentando alrededor de la UE, aunque la evidencia de su eficacia sigue siendo escasa. Muy pocos países cuentan con mecanismos sólidos basados en evidencias que permiten evaluar la aplicación de sus estrategias. Aun así, hay evidencias de una creciente presencia de servicios centrados en la vivienda (por ejemplo, "Housing First") en toda Europa, dentro de un "modelo en escalera" que prevalece en la prestación de servicios frente al sinhogarismo, es decir, principalmente destinado a "preparar" a las personas para la vivienda, proporcionando apoyo y tratamiento. En varios países hay pruebas de que se están produciendo cambios en el patrón general de prestación de servicios, hacia un sistema en el que se presten servicios más intensivos junto con el acceso a alojamiento permanente (por ejemplo, AT, BE, DE, ES, FR, IE, IT, LU, SI). En otros, el modelo en escalera sigue siendo dominante, pero hay evidencia de programas Housing First a pequeña escala dentro de la prestación general de servicios al sinhogarismo (por ejemplo, HU, PT, RO, SE, SK).

Según el informe de ESPN, la eficacia de las políticas públicas se ve generalmente obstaculizada por los siguientes factores:



- La insuficiente (en relación con las necesidades existentes) e inadecuada (debido al impacto limitado en la capacidad de resolver el sinhogarismo) financiación destinada a prevenir y luchar contra el sinhogarismo y la exclusión residencial en toda Europa.
- La responsabilidad de la prestación de servicios al sinhogarismo recae casi exclusivamente en instituciones/organizaciones locales, desempeñando las ONG, las organizaciones de la sociedad civil, las organizaciones benéficas y las autoridades locales un papel muy importante. El papel de los actores privados se centra principalmente en la prestación de apoyo, ya sea directamente o encargado por las autoridades públicas. Rara vez participan en otras actividades, como el seguimiento, la evaluación o la financiación.
- La falta de evaluación de la eficacia de los servicios para prevenir y erradicar el sinhogarismo en los distintos países (los servicios de Housing First – y en menor medida los servicios de prevención – son, de lejos, el tipo de programas sobre los que se cuenta con más evidencias de impacto).
- Una falta generalizada de vivienda asequible, derivada de una amplia gama de factores interrelacionados (por ejemplo, aumento de desalojos, vivienda de mala calidad, hacinamiento y otras barreras específicas en el acceso a la vivienda).
- Factores multidimensionales que impiden que las personas accedan a un hogar: pobreza, desempleo, bajo nivel de prestaciones sociales, falta de protección social y la naturaleza cambiante del trabajo, que conduce a un empleo menos seguro centrado en personas de menor edad; factores organizativos (por ejemplo, falta de información sobre los servicios existentes, acceso y calidad desiguales de los servicios prestados, obstáculos que restringen el acceso a los servicios, falta de recursos humanos); obstáculos legales (por ejemplo, falta de documentos, regularización de procedimientos); y causas individuales y relacionadas con la familia (por ejemplo, divorcio y/o separación, violencia familiar, problemas de adicción a las drogas y el alcohol, y problemas de salud y salud mental).

En este contexto, el informe ESPN formula una serie de recomendaciones a los Estados miembros:

1. Adoptar definiciones armonizadas y jurídicamente vinculantes.
2. Fortalecer los mecanismos de recopilación de datos y evidencias.
3. Desarrollar estrategias integrales sobre sinhogarismo y exclusión residencial respaldadas por un fuerte compromiso político e institucional y una responsabilidad compartida.
4. Abordar las principales causas del sinhogarismo y la exclusión residencial.
5. Mejorar la adecuación de los mecanismos de financiación, incluido el fomento y apoyo a una mayor **utilización de los fondos de la UE como instrumento para hacer frente eficazmente** al sinhogarismo y la exclusión residencial (el informe recomienda a la UE que desarrolle iniciativas de orientación y apoyo para fomentar el uso de la financiación de la UE como palanca para luchar contra el sinhogarismo y la exclusión residencial).
6. Desarrollar y mejorar los servicios dirigidos a abordar el sinhogarismo.

En España, la evaluación intermedia de la Estrategia Nacional para Personas Sin Hogar 2015-2020⁴ confirma varias tendencias identificadas en el informe ESPN y señala varias debilidades existentes:

- Falta de un liderazgo claro que promueva la implementación efectiva de la Estrategia en colaboración con todos los departamentos involucrados.
- Falta de un mecanismo adecuado de implementación que garantice que las medidas se prioricen y se apliquen según lo previsto.
- La coordinación y colaboración escasa entre las diferentes autoridades públicas de forma horizontal y vertical.
- La participación de los actores no está consolidada.
- No se han llevado a cabo las actividades más comunes de seguimiento de las políticas públicas (por ejemplo, un comité de seguimiento, orientaciones para la implementación, grupos de trabajo, etc.).
- Hay muy poca información detallada sobre las medidas aplicadas.
- El conjunto de indicadores presenta debilidades.
- No se ha asignado ningún presupuesto específico, por lo que la Estrategia es más un marco para las políticas que un instrumento político sólido.
- Las medidas implementadas a nivel regional o local a menudo carecen de planificación estratégica y/o compromiso político.

Como resultado, también hace una serie de recomendaciones para el diseño de la futura Estrategia Nacional para las Personas Sin Hogar:

1. Mejorar la calidad de los datos y el conocimiento sobre el sinhogarismo.
2. Introducir las respuestas estratégicas integrales para abordar la multidimensionalidad del problema.
3. Aumentar la participación de los actores y crear más sinergias y complementariedades entre todos los niveles de las administraciones (nacionales, regionales y locales), entre diferentes ámbitos (por ejemplo, servicios sociales y vivienda) y desarrollo o refuerzo de la colaboración público-privada con actores clave, especialmente en lo que respecta a la implementación, la financiación, el seguimiento y la evaluación.
4. Mejorar los mecanismos de implementación y seguimiento, así como los instrumentos de evaluación.
5. Establecer un compromiso financiero de los actores involucrados, al menos a nivel nacional, con mecanismos de financiación nacionales adecuados, a largo plazo y sostenibles.

⁴ Instituto para la evaluación de políticas públicas, 2020, *Evaluación intermedia de la Estrategia Nacional Integral para las Personas sin Hogar 2015-2020*.

Publicaciones de interés >>STUDY
Requested by the EMPL committee[Policies to Ensure Access to Affordable Housing](#)

Parlamento Europeo

Agosto 2020

Policies to Ensure
Access to Affordable
Housing**El impulso de las políticas europeas para prevenir y erradicar el sinhogarismo**

Aunque las políticas sociales y de vivienda son competencias esenciales de los Estados miembro, la UE puede tener un papel importante a la hora de apoyar, complementar y facilitar la labor de los Estados miembro, especialmente ante el contexto actual en el que **a nivel europeo los países se enfrentan a problemas comunes en relación con el acceso y la asequibilidad de la vivienda**, por ejemplo: aumento del sinhogarismo, aparición de nuevos perfiles de personas sin hogar (familias, jóvenes, etc.), parques públicos de vivienda social y asequible limitados, problemas de salubridad y mantenimiento de algunas viviendas, imposibilidad de hacer frente al coste de los alquileres, etc.

Pese a que en la **última década se han puesto en marcha iniciativas innovadoras para hacer frente a esta situación, como son los programas de Housing First o Housing Led**, y que este cambio de paradigma ha comenzado a tomar fuerza, los datos muestran que no han sido de suficiente tamaño o dimensión para lograr un impacto.

La adopción del [Pilar Europeo Derechos Sociales](#) en 2017 supuso un impulso a la promoción de los derechos sociales, estableciendo un marco europeo común. El principio 19 está específicamente referido a sinhogarismo, y el compromiso que establece abre paso hacia un enfoque dirigido a su erradicación.

PRINCIPIO 19: VIVIENDA Y ASISTENCIA PARA LAS PERSONAS SIN HOGAR

- a. *DEBERÁ PROPORCIONARSE A LAS PERSONAS NECESITADAS ACCESO A VIVIENDAS SOCIALES O AYUDAS A LA VIVIENDA DE BUENA CALIDAD.*
- b. *LAS PERSONAS VULNERABLES TIENEN DERECHO A UNA ASISTENCIA Y UNA PROTECCIÓN ADECUADAS FRENTE A UN DESALOJO FORZOSO.*
- c. *DEBERÁN FACILITARSE A LAS PERSONAS SIN HOGAR UN ALOJAMIENTO Y LOS SERVICIOS ADECUADOS CON EL FIN DE PROMOVER SU INCLUSIÓN SOCIAL*

Además, en 2014, el Parlamento Europeo adoptó [una resolución](#) en la que instaba a la Comisión Europea a elaborar una Estrategia europea para luchar contra el sinhogarismo.

Por su parte, el Comisario para el Empleo y los Derechos Sociales, Nicolas Schmidt, junto con Ana Mendes Godinho -Ministra de Trabajo, Solidaridad y Seguridad Social de Portugal-

e Yves Leterme - Embajador de Buena Voluntad para la causa del Sinhogarismo en la UE anunciaron en este [artículo](#) en junio de 2020 su compromiso a hacer del sinhogarismo una prioridad de la política social de la UE que será respaldado también durante la presidencia portuguesa de la UE.:

A principios de noviembre de 2020, el Comité de Peticiones del Parlamento Europeo adoptó [una propuesta de resolución sobre sinhogarismo](#) en la que se insta a la Unión Europea y sus Estados miembros a:

- ☑ Establecer un objetivo para erradicar el sinhogarismo en 2030.
- ☑ Elaborar una Estrategia europea para luchar contra el sinhogarismo.
- ☑ Mejorar la compilación de datos sobre sinhogarismo.
- ☑ Incorporar esta prioridad en el marco del Semestre Europeo.
- ☑ Incorporar el sinhogarismo en políticas sectoriales.

Información de interés >>

Housing First European Hub

Creado en 2016 por FEANTSA, la Fundación pública Finlandesa Y -Sattio y 16 socios más a nivel europeo, (entre los que destacan los gobiernos de Francia, Bélgica y España) el [Housing First European Hub](#) reúne a instituciones públicas y organizaciones que trabajan para erradicar el sinhogarismo y la exclusión residencial bajo el enfoque Housing First. Entre sus recursos incluye una [Guía Housing First Europa](#). Este espacio recoge información de las distintas experiencias Housing First a nivel europeo, compila buenas prácticas, experiencias inspiradoras, y publica las investigaciones que se realizan en la materia.

El impulso de las políticas para prevenir y erradicar el sinhogarismo en España

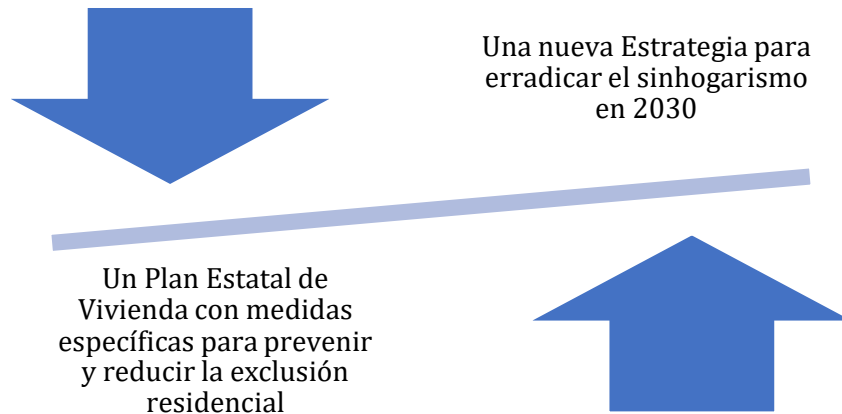
Existe un consenso en el Gobierno de que los principales **desafíos actuales** para prevenir y erradicar el sinhogarismo están muy relacionados con un problema estructural de vivienda que existe en España:

- ▶ Existe una desconexión entre los ingresos disponibles de las personas y los hogares con el precio de la vivienda.
- ▶ El parque público de vivienda es muy reducido y el que existía ha ido menguando.

Ante esta situación, desde el Gobierno se identifica la **necesidad de plantear medidas estructurales y con un enfoque integral**, basados en:

1. **Una mayor y mejor coordinación entre departamentos y administraciones**, en especial entre las administraciones responsables de las políticas de vivienda y de los servicios sociales.
2. **Una mayor y mejor coordinación entre distintos niveles de la Administración** en el que la Administración Local juega un papel fundamental puesto que es quien tienen el contacto más directo con la ciudadanía. Sin embargo, desde el nivel estatal y autonómico, es fundamental un mayor liderazgo e impulso político y estratégico, que favorezca la implementación de programas y servicios más eficaces y sostenibles.

Desde esta perspectiva, se propone impulsar las siguientes iniciativas:



Una nueva Estrategia para erradicar el sinhogarismo en 2030

La evaluación de la estrategia 2015-2020 ha mostrado importantes debilidades y por tanto, la futura Estrategia incorporará nuevos elementos de mejora:

- ▶ Un mayor impulso político con el apoyo de los departamentos clave, especialmente de vivienda y derechos sociales, que favorezca la coordinación intersectorial.
- ▶ Un nuevo modelo de gobernanza que permita una mayor implicación de la Administración Central, Autonómica y Local y favorezca una colaboración público-privada más sostenible.
- ▶ Un sistema de coordinación, seguimiento y evaluación de la Estrategia más operativo, regular y consistente.
- ▶ Un aumento de fondos destinados a programas y servicios para erradicar el sinhogarismo, especialmente para iniciativas innovadoras que estén demostrando resultados prometedores.

Una batería de medidas destinadas a ampliar la oferta de vivienda social en España

En septiembre de 2020 se inició el trámite de consulta pública previa del Anteproyecto de la Ley Estatal por el Derecho a la Vivienda, el marco legislativo que ofrecerá cobertura jurídica y protección a la vivienda social y protegida cuyos objetivos son:

- ▶ Regular las políticas de vivienda como servicio público de interés general.
- ▶ Blindar la función social de la vivienda.
- ▶ Promover el desarrollo de los parques públicos de vivienda.
- ▶ Reforzar el derecho de una vivienda digna a precio asequible.
- ▶ Reforzar la planificación y cooperación interadministrativa en la materia.
- ▶ Promover la transparencia y la información en las operaciones inmobiliarias de vivienda.

Además de este nuevo marco jurídico, el Ministerio está impulsando una serie de medidas complementarias:

- ▶ El Plan Estatal de Vivienda 2018-2021.

- ▶ El Plan 20.000 viviendas en alquiler social o asequible, que incrementará el parque público de vivienda en alquiler en esa cifra. En 2021 se prevé canalizar 100 millones de euros a través de la Entidad Pública Empresarial de Suelo para actuar en suelos de su titularidad o mediante acuerdos con comunidades autónomas.
- ▶ Las medidas orientadas a crear un entorno favorable para la promoción de vivienda en alquiler a precios asequibles.
- ▶ El Plan de Rehabilitación y Renovación Urbana Sostenible, en colaboración con el Ministerio de Transición Ecológica, con el objetivo de mejorar la calidad de la vivienda construida.

El uso de los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos 2014-2020 para prevenir y erradicar el sinhogarismo en la UE y en España

Actualmente existe poca información comprensiva sobre el uso de los Fondos de Cohesión de la UE 2014-2020 para luchar contra el sinhogarismo y la exclusión residencial en la UE y en España.

Algunos Estados miembros, como República Checa y Hungría, han puesto en marcha programas piloto para poner fin al sinhogarismo basados en inversiones en vivienda u otros enfoques centrados en la vivienda con el apoyo de los Fondos de Cohesión de la UE, mientras que otros, como Alemania y Francia, lo han hecho para poner en práctica programas que garanticen que las personas sin hogar accedan a los servicios convencionales. Polonia e Italia han llevado a cabo ambos tipos de medidas. Por último, Finlandia ha utilizado los Fondos de Cohesión de la UE para apoyar a los proveedores de servicios a desarrollar soluciones más sostenibles.

En España, ni el FSE ni el FEDER tienen medidas específicas, con excepción de los programas de empleo dentro de los itinerarios de empleo implementados tanto a nivel nacional como regional.

De hecho, la mayoría de los programas operativos españoles concentran su ámbito de actuación en la prioridad de inversión en inclusión activa, y sólo en casos excepcionales prevén otro tipo de actividades o acciones dirigidas a determinados grupos, con excepción de algunas regiones que han incluido acciones específicas para la población gitana usando principalmente el FSE, pero en algunos casos también con el FEDER como Madrid o Murcia – en este último caso con la complementariedad entre FEDER y FSE.

Actualmente, la Unidad del FSE está llevando a cabo una evaluación sobre la contribución del FSE 2014-2020 a la inclusión social, aunque es poco probable que recopile información específica sobre las medidas de lucha contra el sinhogarismo y la exclusión residencial.

La experiencia de República Checa

En República Checa, el Fondo Social Europeo financió la implementación de experiencias piloto de Housing First y su posterior escalado a nivel local. En 2015 se puso en marcha el primer proyecto piloto en la ciudad de Brno. Actualmente se financian a través de una convocatoria específica 14 programas de Housing First en todo el país: České Budějovice, Most, Jihlava, Karviná, Brno, Frýdek Místek, Třinec, Ústí nad Labem, Lounsko, Otrokovice,

Ostrava, Karviná, Havířov, Jeseník, Uherské Hradiště y Plzeň. Programas adicionales de HF se financian mediante otras convocatorias del FSE en Praga, Liberec y Pisek.

- ▶ Inversión estimada en el periodo 2014-2020 >> 8 millones de Euros.
- ▶ Prioridad de inversión a través de la cual se financió >> Prioridad 2.1 Inclusión Social Activa y 2.2 Mejora del acceso a servicios del Programa Operativo de República Checa.
- ▶ Los indicadores de evaluación utilizados fueron >> Estabilidad en la vivienda, salud mental y uso de servicios sanitarios de emergencia.
- ▶ Instrumento de ejecución >> convocatoria específica de subvenciones dirigida a municipios.
- ▶ Tipo de gastos elegibles >> costes directos de personal, gastos pequeños de reformas, gastos de aval para préstamos, gastos relacionados con el alquiler y los suministros, etc.
- ▶ Actores implicados >> municipios, proveedores de servicios sociales.

Resultados conseguidos

- ▶ A través de estos programas se van a haber puesto en marcha 335 viviendas de Housing First. Gracias a los sistemas de seguimiento y evaluación implementados se ha podido demostrar que dichos programas tienen un grado de eficacia muy alto especialmente en relación a la permanencia en la vivienda, en la reunificación familiar, la mejora de la salud, además de mostrar ser programas con un grado alto de coste-eficiencia.
- ▶ Estos resultados positivos fueron presentados a la Comisión Europea y a la Unidad Administradora del FSE y en consecuencia se han seguido financiando este tipo de programas durante todo el periodo.

Claves de éxito

- ▶ La convocatoria de subvenciones a iniciativas innovadoras a través de la cual se financió el primer proyecto piloto en Brno facilitó un marco de financiación flexible, que permitió realizar una inversión importante en evaluación de impacto (aproximadamente un tercio del gasto total). Esto permitió establecer un sistema de evaluación consistente (ej. evaluación contrafactual, evaluación por pares) y medir no sólo el impacto sino también el coste-eficiencia.
- ▶ Gracias a los resultados positivos de los proyectos piloto, la CE y la Autoridad Administradora Checa apoyaron el lanzamiento de una convocatoria específica de proyectos Housing First, lo que atrajo a nuevos aplicantes y ayudó a difundir el enfoque por el país. La convocatoria fue flexible en la naturaleza de los gastos, permitiendo no sólo el gasto directo de personal, sino gastos relacionados con la vivienda (acondicionamiento, pago de rentas, avales, etc.). De hecho, en futuras convocatorias se está planteando una justificación por costes unitarios para reducir la carga administrativa y burocrática de los proyectos y simplificar la elaboración de presupuestos.
- ▶ El hecho de que la convocatoria fomentara la presentación de proyectos por parte de los municipios en partenariat con entidades sociales y universidades favoreció la presentación de proyectos de mayor calidad y más adaptados al territorio y a las necesidades de las personas. Además, el hecho de que se incentivara la colaboración con las universidades permitió atraer el interés de la comunidad científica gracias a lo cual se cuenta con un comité de expertos y expertas en este tipo de programas.
- ▶ El contar con informes de resultados e impacto permitió implementar una estrategia de comunicación y sensibilización que logró una amplia cobertura mediática. De hecho, esto contribuyó a que la iniciativa fuera nominada y premiada al mejor proyecto financiado por el FSE para acabar con el sinhogarismo por FEANTSA, y al mejor proyecto en Innovación Social por SozialMarie.

Aprendizajes destacados

- ▶ La puesta en marcha de esta convocatoria a través de fondos del FSE contribuyó a establecer una iniciativa innovadora que sirvió de incubadora de proyectos de Housing First, lo cual ha permitido posteriormente el que otros municipios se interesen por este tipo de programas y se hayan presentado a convocatorias sucesivas.
- ▶ El programa ha favorecido el impulso político a favor de la erradicación del sinhogarismo por parte de las administraciones locales. De hecho, el carácter pionero atrajo a expertos y personas interesadas de todo el país que se implicaron en los distintos programas implementados.

Cabe destacar que recientemente la República Checa también ha comenzado a utilizar fondos FEDER para construir o remodelar vivienda social para dedicarlos a proyectos para prevenir y erradicar el sinhogarismo y está evaluando la posibilidad de utilizar también fondos de INVESTEU.

La experiencia de Italia

Desde el año 2015 el sinhogarismo se ha convertido en una prioridad en la política nacional de Italia. En 2016, el Ministerio de Trabajo y Políticas Sociales lanzó una convocatoria de subvenciones para la implementación de acciones innovadoras para acabar con el sinhogarismo. Esta se financiaba a través del FSE y el FEAD, articulándose a través del Programa Operativo Nacional de Inclusión (FSE) y el Programa Operativo FEAD. A raíz de su implementación, se han puesto en marcha alrededor de 50 proyectos Housing First en Italia. Los territorios implicados han sido las ciudades más grandes (Milán, Roma, Turín, Nápoles, Palermo) y también todas las regiones. Recientemente el Ministerio de Trabajo y Políticas Sociales ha confirmado el compromiso de invertir otros 50 millones de Euros para financiar programas de intervención sobre vulnerabilidad extrema de personas adultas.

- ▶ Inversión estimada en el periodo 2014-2020 >> 100 millones de euros para el periodo 2016-2022. El 50% a cargo del FSE y el 50% del FEAD.
- ▶ Prioridad de inversión a través de la cual se financió >> Medida 4 del PO FEAD / Ejes 1 y 2 y acción 9.5.9 del PO de Inclusión Social (FSE).
- ▶ Los indicadores de evaluación utilizados fueron >> Entre otros indicadores: % de personas rehabilitadas después de 12 meses de gestión de caso; número de kits de asistencia material; número de personas apoyadas; tipo de servicios de renovación...
- ▶ Instrumento de ejecución >> Convocatoria de subvenciones dirigida a municipios y las regiones.
- ▶ Tipo de gastos elegibles >>
 - FSE: refuerzo de los servicios para personas sin hogar, ayuda a la formación de los equipos de trabajo social, formación y mejora de la empleabilidad de personas en situación de vulnerabilidad e implementación de proyectos piloto (un 33% se destinó a reforzar servicios existentes, un 29% a proyectos de Housing First y 22% al teste de modelos innovadores, un 7% a proyectos relacionados con la gestión de casos, un 6% a proyectos basados en equipos multidisciplinares y un 5% a proyectos de apoyo a entidades del Tercer Sector).
 - FEAD: cobertura de necesidades básicas (alimentos, kit de vivienda, etc.).
 - FEDER: Se ha utilizado en algunas áreas metropolitanas para renovar las viviendas disponibles y para renovar infraestructuras sociales.
- ▶ Actores implicados >> Colaboración entre municipios, regiones y el Ministerio. Los municipios y las regiones lideraron la implementación de los programas, con la orientación y asistencia técnica del Ministerio, que publicó una guía de acción para

promover la inclusión social y asistencia material a las personas sin hogar, que incluía recomendaciones y buenas prácticas, en línea con la estrategia nacional. Enlace a la guía de acción: <https://www.fiopds.org/linee-di-indirizzo-10-12-2015/>

Resultados conseguidos

- ▶ Estos programas han permitido la activación y generación de capacidades en los servicios públicos responsables de atender a las personas sin hogar. Se han incluido además nuevos perfiles profesionales como mediadores culturales o personal de enfermería que antes no estaban contemplados. Se ha promovido la gobernanza multinivel, mediante convocatorias en las que se primaba la colaboración entre distintos niveles de la administración y una variedad de actores relevantes.
- ▶ Se ha logrado la implantación del modelo Housing First como principal herramienta para luchar contra el sinhogarismo, con la implantación de cerca de 50 proyectos distribuidos por las principales ciudades de Italia, que han sido financiados a través de convocatorias del FSE.
- ▶ Se ha puesto en marcha recursos para el acompañamiento a las personas en situación de vulnerabilidad.
- ▶ Se han puesto en marcha proyectos piloto o experimentales, por ejemplo, relacionados con la atención socio-sanitaria, como: servicios de día; oficina de vivienda; centros de ayuda; comunicación socio-sanitaria; front-office en las residencias.
- ▶ Más de 1.000 personas en situación de sinhogarismo han accedido a una vivienda en los distintos municipios implicados (Turín, Bolonia, Trieste, Trento, Padua, Catania...).

Claves de éxito

- ▶ Contar con el impulso y liderazgo político del Ministerio ha sido fundamental. Gracias a la convocatoria de subvenciones y la dinamización de un espacio de coordinación y transferencia de conocimiento han sido fundamentales para motivar a muchas entidades locales a llevar a cabo programas más ambiciosos.
- ▶ Contar con servicios de acompañamiento personalizados y centrados en las personas beneficiarias de los programas, desde un enfoque de garantía de derecho y con una orientación al acceso a una vivienda.

Aprendizajes destacados

- ▶ La colaboración público-privado ha servido para promover la innovación y el desarrollo de soluciones a largo plazo, que combinado con una metodología de gestión de casos ha contribuido en gran medida al éxito de los programas.
- ▶ Es fundamental seguir apostando por políticas y programas basados en la vivienda para lograr resultados sostenibles con las personas en situación extrema vulnerabilidad.
- ▶ Se ha constatado que todavía existen desajustes entre la planificación de los programas y su implementación, especialmente en relación con el uso de los fondos europeos, por ejemplo en el retraso entre la presentación de propuestas y su admisión por el Ministerio o el retraso en la transferencia de recursos desde el nivel nacional al nivel local, etc.
- ▶ En relación con la vivienda y la inclusión, se han encontrado dificultades tanto para encontrar viviendas asequibles como para desarrollar programas de apoyo efectivos que favorezcan la autonomía y empleabilidad de las personas en situación de extrema vulnerabilidad.

Publicaciones de interés >>

fiio.PSD

I PROGETTI DEL NETWORK
HOUSING FIRST ITALIA

RAPPORTO DI MONITORAGGIO
BIENNIO 2017/2019*



[2020 – HF Monitoring Report 2017-2019 / Rapporto di Monitoraggio Housing First](#)

Osservatorio fiio.PSD

Diciembre 2020

La experiencia de Portugal

En 2017 se adoptó una nueva Estrategia nacional para personas sin hogar ([ENIPSSA 2017-2023](#)). Bajo este marco, en 2020 se han puesto en marcha **diez proyectos en diez municipios del área metropolitana de Lisboa** con el objetivo de establecer un programa de atención a personas sin hogar basada en una metodología común de gestión de casos acompañado con un programa de capacitación de profesionales para la implementación de esa metodología. A finales de 2020 se van a lanzar tres convocatorias de subvenciones en tres regiones diferentes (Norte, Sur y territorios interiores) para cubrir el conjunto del país.

- ▶ Inversión estimada en el periodo 2014-2020 >> 2,8 millones de Euros.
- ▶ Los indicadores de evaluación utilizados fueron >> número de personas sin hogar que reciben un acompañamiento bajo la metodología de gestión de casos.
- ▶ Instrumento de ejecución >> convocatoria de subvenciones dirigida a municipios.
- ▶ Tipo de gastos elegibles >> capacitación de los equipos, contratación de profesionales, alquiler y acondicionamiento de centros de día, procesos de capacitación y acompañamiento a la autonomía de las personas sin hogar.
- ▶ Actores implicados >> municipios.

Objetivos

- ▶ Los proyectos en marcha actualmente se centran en lograr la identificación temprana de las personas en situación de sinhogarismo y ofrecer un servicio de gestión de casos a través de un plan de atención individualizado y personalizado centrado en la persona.

Resultados conseguidos

- ▶ Los proyectos están en una fase inicial por lo que los resultados de momento son escasos. Por el momento se ha logrado la puesta en marcha de 10 proyectos en los municipios alrededor de Lisboa con una financiación de 2,8 millones. Otros municipios se han interesado en la puesta en marcha de estos proyectos, pero no tenían recursos disponibles para su cofinanciación, por lo que se está trabajando también con entidades sociales para explorar el acceso a financiación por parte de entidades privadas.
- ▶ Desde el mes de septiembre se ha implantado un programa de capacitación de profesionales para la implementación de la metodología de gestión de caso, en el que hasta el momento se ha formado a cerca de 200 profesionales.

Aprendizajes destacados

- ▶ A nivel operativo, se ha identificado que un porcentaje significativo de las personas sin hogar se concentran en las regiones metropolitanas de Lisboa y Oporto. Además, se ha identificado que la movilidad entre territorios es una característica importante de las personas sin hogar en Portugal. Con datos de 2019, el 20% de las personas sin hogar no pertenecían a la región en la que se les registró y otro 20% eran extranjeras.
- ▶ Por otro lado, el trabajo realizado hasta ahora está marcado por una debilidad en la definición de prioridades en la estrategia, que no incluía la inversión en vivienda. Trabajando bajo ese marco, los esfuerzos actuales se centran en la capacitación de trabajadores, la contratación de profesionales, el alquiler y habilitación de centros de día, capacitación de las personas sin hogar, y el inicio del trabajo de autonomización. No obstante, esto es una deficiencia extremadamente importante tratando con personas sin hogar, sobre la cual se ha comenzado a trabajar. En la actualidad, se quiere llevar a cabo un cambio ambicioso de estrategia, dirigido a la implementación de un enfoque que se ha denominado “*Housing Personalised Support*”: este pasaría por la priorización de las soluciones centradas en la vivienda con un énfasis importante en la adecuación de los planes al perfil de cada persona. En el cobrarían más importancia las acciones de prevención y el enfoque de impacto a largo plazo.
- ▶ Finalmente, se ha detectado que el nivel de conocimiento sobre el funcionamiento y la mecánica de los fondos europeos a nivel regional y municipal debe mejorar, lo que hace necesario un trabajo de formación y acompañamiento a estas instituciones.

La posible contribución de los futuros Fondos Europeos 2021-2027 a la prevención y erradicación del sinhogarismo

La postura del Gobierno ante la programación 2021-2027

El momento actual ofrece un contexto en el que se abren nuevas oportunidades de financiación europea que deben ser utilizadas para crear sinergias y complementariedad con los Presupuestos Generales del Estado cuando se aprueben.

En este sentido, existe un consenso sobre la importancia de utilizar los fondos europeos como palanca para impulsar cambios estructurales que puedan abordar retos actuales y de futuro. En este sentido, diseñar una estrategia política integral para prevenir y erradicar el sinhogarismo que implique a todos los actores relevantes es fundamental.

Para lograrlo es necesario explorar en mayor medida la posibilidad establecer complementariedades entre fondos y promover las operaciones multifondo en dos sentidos:

- ▶ Crear caminos para que desde el FSE+ se puedan financiar operaciones para mejorar e innovar en servicios de prevención y erradicación del sinhogarismo que incorporen la perspectiva de la vivienda en sus estrategias de actuación.
- ▶ Promover que desde el FEDER se invierta en aumentar y mejorar el parque de vivienda pública social, en conexión con las operaciones para prevenir y erradicar el sinhogarismo.

Para lograr avanzar en esta línea será fundamental promover una mayor coordinación de los actores a nivel estatal, regional y local pero también intersectorial entre los departamentos de vivienda y servicios sociales. Es crucial incorporar esta perspectiva tanto en los programas operativos pluriregionales FSE+ y FEDER, como en sus respectivos programas operativos regionales.

Para avanzar en esta línea es fundamental no sólo mejorar el conocimiento sobre las posibilidades existentes, sino favorecer el intercambio de prácticas inspiradoras existentes tanto en España como en Europa.

Una experiencia multifondos FSE-FEDER en vivienda en la región de Murcia: el Programa PARES

El Programa PARES –Programa de Actuación y acompañamiento al Realojo de familias en Situación de Exclusión Social y residencial cronicada– se desarrolla en los municipios de Murcia, Alcantarilla y Mazarrón desde 2016. Su objetivo es la intervención pública para realizar un proceso de acompañamiento social a pequeños grupos y familias excluidas o en riesgo de exclusión social y residencial para facilitar el acceso al uso y disfrute de alojamientos o viviendas adecuadas. Por tanto, el programa contempla medidas de acompañamiento social y la implementación de un itinerario de inserción social y laboral, y al mismo tiempo, busca proveer el acceso a la vivienda.

El Programa PARES trabaja en nueve áreas de intervención más una de coordinación: espacial/habitacional, económica, formativa/laboral, salud, administrativa, jurídica, participación social/cultural, personal, menores y coordinación.

Este programa se financia a través de una operación multifondos de FSE-FEDER del marco financiero 2014-2020. La combinación de ambos fondos permite conectar inclusión social y vivienda para lograr una actuación integral.

El FSE+ y el FEDER

La normativa actual de los futuros Fondos de Cohesión de la UE 2021-2027 ha establecido cinco objetivos políticos. Es responsabilidad de cada Estado miembro definir cuáles serán las prioridades en el próximo período de programación, teniendo en cuenta que deben estar alineadas con las recomendaciones políticas clave de la UE y del Semestre Europeo.

La normativa del FSE+ como la del FEDER ofrecen diversas posibilidades para programar medidas para combatir el sinhogarismo y la exclusión residencial a través de varios Objetivos Específicos (OE):

OBJETIVO POLÍTICO 4 una Europa más social mediante la aplicación del Pilar Europeo de Derechos Sociales	
<p>ESF+</p> <p>>> OE 7. Fomentar la inclusión activa al objeto de promover la igualdad de oportunidades y la participación activa, y mejorar la empleabilidad</p> <p>>> OE 9. Mejorar la igualdad y la oportunidad del acceso a unos servicios de calidad, sostenibles y asequibles; modernizar los sistemas de protección social, y en especial</p>	<p>FEDER</p> <p>>> OE 3. Aumentar la integración socioeconómica de las comunidades marginadas, los migrantes y los grupos desfavorecidos a través</p>

promover el acceso a la protección social; mejorar la accesibilidad, la efectividad y la resiliencia de los sistemas de asistencia sanitaria y los cuidados de larga duración.

>> OE 10. Promover la integración social de las **personas en riesgo de pobreza o exclusión social, incluidas las personas más desfavorecidas** y los niños.

>> OE 11. corregir la privación material mediante **alimentos o la prestación de asistencia material básica a las personas más desfavorecidas**, mediante medidas de acompañamiento, entre otras cosas.

de medidas integradas que incluyan la vivienda y los servicios sociales.

OBJETIVO POLÍTICO 5

una Europa más próxima a sus ciudadanos, fomentando el desarrollo integrado y sostenible de las zonas urbanas, rurales y costeras y las iniciativas locales

FEDER

>> OE 1. Fomentar el **desarrollo integrado en materia social, económica y medioambiental**, el patrimonio cultural y la seguridad en las zonas urbanas.

En el marco de estos objetivos, es fundamental posibilitar la complementariedad entre objetivos específicos, de manera que se puedan poner en marcha medidas integrales tan necesarias para atender las necesidades multidimensionales de las personas sin hogar. La experiencia en otros Estados miembros en el periodo 2014-2020, por ejemplo, en Italia, ha demostrado la efectividad de implementar programas que favorezcan la complementariedad entre FSE y FEAD. En este sentido, sería fundamental crear sinergias entre los objetivos específicos vii), ix) x) y el objetivo xi) a través del cual se van a canalizar los fondos que antes se programaban a través del FEAD.

Por otro lado, como se ha destacado en el apartado 2, es fundamental crear sinergias con otros fondos europeos, en especial con el FEDER, el Fondo de Transición Justa y los Fondos de Reconstrucción para garantizar que se implementen medidas basadas en la vivienda.

A continuación, incluimos una propuesta inicial de posibles medidas y programas que el futuro Fondo Social Europeo Plus debería financiar, indicando en azul clarito aquellos que son más prioritarios y que más se beneficiarían del uso de las posibilidades de complementariedad o multi-financiación:

- ▶ Programas de modernización, reforma e innovación de políticas y programas públicos para combatir y erradicar el sinhogarismo y la exclusión residencial a nivel nacional, regional y local vinculados a programas para aumentar el parque público de viviendas para los grupos desfavorecidos, especialmente para los más desfavorecidos.
- ▶ Programas de atención integral y promoción de la autonomía de las personas sin hogar basadas en la vivienda que aborden el carácter multidimensional del sinhogarismo y que permitan financiar gastos relacionados con la intervención y el acceso a los servicios, así como con los gastos relacionados con la vivienda (p.e. pago de las rentas del alquiler y los suministros, garantías o avales, servicios inmobiliarios, mediación vecinal, etc.)
- ▶ Programas de atención basados en la vivienda (Housing First o Housing Led).
- ▶ Estrategias o programas de transición de los servicios para personas sin hogar que reemplacen progresivamente los programas de vivienda temporal institucionalizada por soluciones de vivienda comunitaria y/o soluciones basadas en la vivienda.

- ▶ Programas de prevención y sensibilización sobre el sinhogarismo y la exclusión residencial.
- ▶ Programas de mejora de las evidencias, evaluación e intercambio de conocimiento sobre políticas y programas para prevenir y erradicar el sinhogarismo y la exclusión residencial.
- ▶ Programas de capacitación y mejora de las competencias sobre atención al sinhogarismo y la exclusión residencial.
- ▶ Programas de mejora de los mecanismos de gobernanza en el ámbito del sinhogarismo y la exclusión residencial, especialmente la coordinación inter-administrativa y la colaboración público-privada.
- ▶ Programas innovadores de inclusión activa y mejora de la empleabilidad y el acceso al empleo.

El Fondo de Transición Justa y el Programa INVESTEU

Además de los fondos citados anteriormente, la Unión Europea ha puesto en marcha nuevos instrumentos de financiación, que también pueden cumplir un papel importante a la hora de impulsar políticas para prevenir y erradicar el sinhogarismo y luchar contra la exclusión residencial.

El [Fondo de Transición Justa](#) apoyará la diversificación económica y la reconversión de los territorios. Esto implica movilizar financiación para inversiones productivas en distintos ámbitos como la investigación y la innovación, la rehabilitación medioambiental, la energía limpia, la formación de la fuerza laboral, los programas de inclusión activa, así como la transformación de las actuales instalaciones con altas emisiones de carbono. Este fondo estará directamente conectado con las operaciones programadas en el marco del FSE+ y FEDER 2021-2027.

Por otro lado, [InvestEU](#) también apoyará la inversión en proyectos de infraestructuras en los ámbitos de la energía y el transporte, incluidas las infraestructuras de gas y de calefacción urbana, pero también proyectos de diversificación económica e infraestructuras sociales (ej. vivienda social, modernización de los servicios sociales), así como proyectos que se encuentren en territorios de transición justa (regiones que cuenten con un plan de transición aprobado con arreglo a las normas del Fondo de Transición Justa).

Ambos fondos abren nuevas oportunidades para invertir en aumentar y mejorar el parque público de vivienda social, una cuestión que se ha establecido como una prioridad en ambos fondos.

La posible contribución del Next Generation EU a la prevención y erradicación del sinhogarismo

En julio, la UE acordó un Plan de Recuperación para Europa que, junto con el Marco Financiero Plurianual para 2021-2027, debería contribuir a liderar la salida de la crisis y sentar las bases para una Europa moderna y más sostenible. Esto incluye la iniciativa Next Generation EU, un nuevo instrumento de recuperación de 750.000 millones de euros destinado a impulsar el presupuesto de la UE con nueva financiación recaudada en los mercados financieros para 2021-2024.

Actualmente, los Estados miembros están preparando sus planes nacionales de recuperación basados principalmente en dos mecanismos financieros:

- Ayuda a la Recuperación para la Cohesión y los Territorios de Europa - REACT-EU
- Mecanismo de recuperación y resiliencia

Estos planes deben contribuir a:

- Promover la cohesión económica, social y territorial.
- Fortalecer la resiliencia económica y social.
- Proporcionar una solución al impacto social y económico de la crisis.
- Apoyar las transiciones verde y digital.

De hecho, se anima a los Estados miembros a que pongan de relieve el impacto social y económico en varios grupos de la sociedad (por ejemplo, el impacto distributivo) y la situación de los grupos vulnerables.

En este sentido, los planes de recuperación nacionales también podrían contribuir a la implementación de inversiones para combatir y erradicar el sinhogarismo y la exclusión residencial. La orientación publicada por la Comisión Europea⁵ fomenta las siguientes inversiones:

- Renovación de edificios residenciales, viviendas sociales y asequibles, edificios privados o públicos (en especial escuelas y hospitales), modernización de sistemas de calefacción urbana y renaturalización de tierras.
- Medidas de mitigación para los hogares vulnerables acompañadas de inversiones para mejorar la eficiencia energética de la vivienda pública y privada, así como inversiones en sistemas de calefacción y vivienda social.
- Medidas de resiliencia social (en relación con el empleo, las competencias y las políticas sociales), en particular cuando se trata de los grupos más vulnerables.

En España, el Gobierno presentó el marco de su Plan de Recuperación⁶ el 7 de octubre sobre la base de 10 políticas palanca:

1. Agenda urbana y rural
2. Infraestructuras y ecosistemas resilientes
3. Transición energética justa e inclusiva
4. Una administración para el siglo XXI
5. Modernización y digitalización del tejido empresarial
6. Pacto por la ciencia y la innovación
7. Educación y conocimiento, formación continua y desarrollo de capacidades
8. Economía de los cuidados y políticas de empleo
9. Impulso de la cultura y el deporte

⁵ European Commission, 2020, Commission Staff Working Document - Guidance to Member States recovery and resilience plans (part 1/2)

⁶ https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2020/071020-sanchez_plan.aspx

10. Modernización del sistema fiscal

Estas 10 políticas palanca deben seguir desarrollándose en colaboración con las comunidades autónomas. Esto ofrece la oportunidad de invertir especialmente en el aumento del parque público de viviendas, de modo que un mayor número de viviendas sociales estén asociadas a programas Housing-led y/o Housing First, contribuyendo así a políticas nacionales, regionales y locales más eficaces y sostenibles para combatir y erradicar el sinhogarismo y la exclusión residencial.

Los nuevos Presupuestos Generales del Estado

En este momento se está tramitando el proyecto de Presupuestos Generales del Estado (PGE) 2021,⁷ que incluye 27.000 millones de euros aportados por los fondos del plan de recuperación europeo para el próximo año. Estos fondos van a contribuir sustancialmente a las partidas destinadas a vivienda, a través del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. La actual preasignación a nivel autonómico para las políticas de vivienda se divide de la siguiente forma:

⁷ [Presentación del Proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2021.](#)

**PRE-ASIGNACIONES ESTIMATIVAS PARA LAS CCAA EN 2021
DE LOS FONDOS DE RECUPERACIÓN**

millones de euros

CCAA	REACT-EU 2021	Política medioambiental de MITECO*	Política de vivienda de MITMA*	Resto de políticas	TOTAL
País Vasco	-	127	68	-	194
Cataluña	-	371	225	-	596
Galicia	-	169	81	-	249
Andalucía	-	467	236	-	702
Principado de Asturias	-	117	35	-	152
Cantabria	-	52	18	-	70
La Rioja	-	22	10	-	31
Región de Murcia	-	146	39	-	185
Comunitat Valenciana	-	262	152	-	414
Aragón	-	97	41	-	138
Castilla - La Mancha	-	145	60	-	206
Canarias	-	183	60	-	243
Comunidad Foral de Navarra	-	42	19	-	61
Extremadura	-	68	32	-	101
Illes Balears	-	101	33	-	133
Comunidad de Madrid	-	273	188	-	461
Castilla y León	-	214	79	-	293
Ceuta	-	11	2	-	13
Melilla	-	8	2	-	10
Pendiente de regionalizar	8.000	850	270	5.420	14.540
TOTAL	8.000	3.723	1.650	5.420	18.793

* MITECO es el acrónimo de Ministerio para la Transición Ecológica y para el Reto Demográfico, mientras que MITMA se refiere al Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. El reparto territorial por Comunidades Autónomas aquí recogido es estimativo; en concreto, el reparto estimativo de la política de vivienda de MITMA está sujeto a variaciones en función de lo que se apruebe en la correspondiente Conferencia Sectorial de Vivienda para cada instrumento de gestión de los fondos de recuperación.

Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales del Estado 2021, las cantidades son estimativas y están sujetas a posibles modificaciones.

Dentro de la financiación del Mecanismo de recuperación y resiliencia, se incluyen varios programas que pueden resultar relevantes para la lucha contra el sinhogarismo en el caso de que sean utilizados con ese fin. Por un lado, el Ministerio de Derechos Sociales incluye en el programa 230A sobre Servicios Sociales y Promoción Social el objetivo de transformar el modelo de apoyos y cuidados de larga duración, avanzando en un proceso de desinstitucionalización y promoviendo el desarrollo de servicios comunitarios. Por el momento este programa está centrado en las personas dependientes y las personas mayores, pero los grupos parlamentarios han planteado enmiendas para incluir los servicios de atención a personas sin hogar. Entre sus acciones se incluye:

- Estrategia Nacional para el impulso de la desinstitucionalización y el cambio de modelo de cuidados de larga duración.
- Dotación de nuevos equipamientos públicos para cuidados de larga duración (residencias, viviendas, centros de día) basados en una nueva arquitectura centrada en la persona y en la atención en entornos comunitarios.

- Remodelación y adaptación de las estructuras residenciales existentes hacia modelos convivenciales centrados en la persona.
- Proyectos piloto de innovación en servicios sociales.
- Modernización de infraestructuras y mejora de los modelos de protección residencial y acogimiento familiar especializado de niños, niñas y adolescentes, en especial de niños y niñas migrantes no acompañadas o con necesidades especiales.

Por su parte, el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana incluye un programa de acceso a la vivienda y fomento de la edificación (260A) que se integra en el marco de los “Programas de rehabilitación para la recuperación económica y social”, cuyo objetivo es asegurar el acceso a una vivienda digna y adecuada, y el disfrute de un entorno apropiado para una buena calidad de vida. Este programa incluye actividades como la rehabilitación para la recuperación económica y social en entornos residenciales, la rehabilitación de edificios públicos, y programas de ayudas para la elaboración de proyectos piloto de planes de acción local.